輪姦已成從犯秋審已過入于下年情實

刑部奏據四川總督李　疏稱綵鄭月鼎與嚴文泰雷同珍雷家童卽雷奇琇均相熟識乾隆五十三年六月二十四日挨晚鄭月鼎至田看禾先後與嚴文泰雷同珍雷家童會遇鄭月鼎道及張佛英少艾其父張固用現已討賑外出起意糾約嚴文泰等同往強姦均各允從是夜二更鄭月鼎揹帶小刀餘俱徒手齊抵張固用屋旁鄭月鼎將竹籬拆開一缺與嚴文泰等進院鄭月鼎探知張佛英之母張黃氏與張

佛英對房住宿時俱睡熟復用刀將張佛英壁笆割開進入房內因燈尚未息張佛英醒轉瞥見喊叫鄭月鼎即用刀架在張佛英頭上嚇禁聲張張月英畏懼不敢聲喊亦不敢展動雷家童隨將張佛英褲子扯下鄭月鼎上床先姦後雷家竜甯固珍嚴文泰先後姦畢開門而逸張佛英認明最後輪姦之人係嚴文泰隨報州會營勘驗獲犯訊詳鄭月鼎旋即在監染病身死復經驗詳屢審供認前情不諱恐另有同夥輪姦之人究詰再三矢口不移似無遁飾除鄭月

鼎病故不議外將嚴文泰等擬絞監候等因具 題
前來查例載輪姦之案審實依照光棍例分別首從
定擬又光棍爲首者斬立決爲從者絞監候等語此
案鄭月鼎因見十五歲幼女張佛英之父張囡用外
出輙敢起意糾同嚴文泰等黃夜前往持刀入室嚇
禁聲張輪姦張佛英已成均屬淫惡不法除輪姦爲
首罪應斬決之鄭月鼎已據該督聲明在監病故不
議外嚴文泰雷囡珍雷家童即雷奇璠應如該督所
題照光棍爲從例擬絞監候秋後處决該犯等聽糾

多人持刀嚇禁輪姦已成情節較重現在該省秋審已過應行文該督將該犯等入于次年秋審情實辦理該督既稱張佛英係被強姦照律勿論鄭月鼎在監病故禁卒人等究無凌虐情事應毋庸議無干省釋等語應如該督所題完結再該督疏稱所有監斃應擬斬決犯人一名管獄官職名係崇慶州吏目叚兆熊相應開送等語應俟

命下之日移咨吏部照例辦理乾隆五十三年十二月初二日奉

旨依議

夾片抄入例冊

二八輪姦一女因姦婦揑病隱忍外將首犯爲
奴從犯發遣部駁首犯斬決從犯絞候

刑部題會看得趙二虎等輪姦狄元魁之女狄有姐一案先據直督劉　疏稱乾隆五十二年五月二十八日狄元魁赴地工作遺女有姐在家獨處趙二虎赴周黑虎舖內道及狄有姐少艾并知狄元魁外出起意邀往圖姦周黑虎應允一同走入狄有姐屋內狄有姐詢問來由趙二虎告知圖姦狄有姐欲行喊叫趙二虎卽以取刀扎害之言向嚇狄有姐畏懼衣

敢聲張周二虎隨將狄有姐仰面揿倒炕上趙二虎即拉下狄有姐中衣先行姦汚完畢周黑虎亦乘勢將其兩手按住行姦隨各逃逸狄有姐因被姦氣忿在炕睡臥哭泣迨晚狄元魁回家見而查問狄有姐顧惜顏面以患病之言回答後因陰戶受傷臥床經旬餘狄元魁患病狄有姐始行下炕心懷忿恨終未稍釋狄元魁見伊女生氣向其查問狄有姐始告述前情狄元魁于七月初三日稟報提犯研鞫據該犯等將起意輪姦各情由供認不諱查趙二虎因狄有

姐在家獨處糾約周黑虎前往圖姦殊屬不法惟是
狄有姐年已十七當趙二虎等按倒行姦之後向伊
父揑飾臥病倘非狄元魁節次查問勢必始終隱忍
若將趙二處⋯照輪姦例分別擬以斬候似屬情罪
不符將趙二虎照兇惡棍徒生事行兇無故擾害例
從重改發黑龍江等處給與披甲人為奴周黑虎照
兇惡棍徒生事行兇無故擾害例發遣咨達經臣部
以此案情法既未允協罪名輕重懸殊應令該撫詳
核案情例義妥擬具　題到日再議等因咨駁夫後

今據該督　疏稱奉准部駁親提研鞫覆查趙二虎等既將狄有姐更遞姦污不應稍爲原減所有原擬遣戍之處實屬錯悞查趙二虎起意爲首周黑虎聽從同行將趙二虎改爲擬斬立决周黑虎改爲擬絞監候等因具　題前來應如該督所　題趙二虎應改照輪姦之案審實照光棍例分別首從定擬光棍爲首斬例擬斬立决周黑虎應改照光棍爲從例擬絞監候秋後處决應將改擬錯悞之臬司富照例實降二級調用毋庸查級議抵再此案刑部主稿合併

聲明乾隆五十三年十二月初四日奉

旨趙二虎著即處斬周黑虎依擬應絞著監候秋後處決

富尼善着降三級從寬留任餘依議欽此

圖姦未成羞忿自盡不應引強姦未成字樣奉
旨改為調姦
乾隆五十六年十一月二十八日奉
旨刑部題覆直隸省新樂縣民人韓廷陰圖姦韓朝立之妻黃氏未成致氏羞忿自縊身死一案照該督所題將韓廷陰照強姦未成本婦羞忿自盡者絞例問擬絞候于罪名雖無出入而所引強姦例條過重殊未允當韓廷陰明因韓朝立外出起意圖姦其妻假冒韓朝立聲音喚黃氏開門黃氏不應韓廷陰推門

進屋被黃氏聽出韓廷陰聲音卽行喊駡該犯畏懼
逃逸核其情節韓廷陰祇係圖姦聞喊而逃並無威
逼脅制情事安得謂之強姦况向來調戲未成致本
婦羞忿自盡之案手足勾引方予勾決僅語言調戲
並不予勾此案韓廷陰不但無強暴逼勒之事亦非
手足勾引如刑部所題比照強姦則較手足勾引者
爲更重矣律例內雖未載有圖姦專條亦應引用調
戲之例方與案情允協所有本引用強姦未成字樣
着改爲調姦再行批發以昭平允欽此

雇工強姦雇主之毋未成外擬爲奴部改斬决

併請爲例

刑部奏據山西巡撫明　咨稱太平縣祁閏月子強姦雇主賈伯衡繼毋賈梁氏未成一案緣祁閏月子籍隸猗氏縣乾隆五十年三月受雇與生員賈伯衡家服役五十二年二月十五日賈伯衡出外探親伊家男女俱赴村中觀劇僅有賈伯衡繼毋梁氏在家獨處祁閏月子頓萌淫念在于廚房携帶菜刀直入梁氏房內卽拉其胳膊求姦梁氏喊詈祁閏月子持

刀恐嚇梁氏益加喊救鄰人張小管聞聲接應祁閏月子畏懼隨棄刀逃逸未被姦污經賈伯衡投約報縣訊詳審鞠據供前情不諱恐有強姦已成情事嚴詰不移案無遁情查律載強姦未成者杖一百流三千里又例載親屬犯姦至死者若強姦未成發近邊充軍各等語並無雇工強姦雇主之母未成作何治罪明文若依常人強姦未成律擬流同覺情重法輕即比照親屬強姦未成例擬軍亦覺情浮于法祁閏月子請照情重軍流俱改發黑龍江給披甲人爲奴

所有承審及審轉遲延各職名相應咨明等因前來
查律載奴及雇工人姦家長妻女和者姦夫姦婦各
斬決強姦者姦夫斬決各等語誠以理重名分法嚴
淫惡奴及雇工與家長妻女名分攸關一經和姦即
各斬決若係強姦則淫惡尤甚自當盡法嚴懲不得
更減于和姦至親屬強姦未成之例原以常人罪止
擬流親屬應行加等是以特設科條以示區別然亦
係專指親屬相犯而言若奴及雇工有犯自不得互
爲牽引但奴及雇工有強姦家長妻女未成之案律

內既無作何治罪明文而總例亦僅稱強者姦夫斬決又未明載已成未成字樣臣部詳查數十年來亦無辦過此等案件惟成案內有雍正九年閩浙總督李衛題陳加正強姦雇主趙位中之女趙氏不從用刀戳傷右臂成廢一案將陳加正依雇工毆家長期親至折傷律擬絞具題經臣部以律內奴及雇工姦家長妻女強者姦夫斬決之語原不分已成未成而陳加正係趙位中家雇工強姦其女不從連戳多傷致成廢疾淫惡已極正與斬決之律相符將陳加

正改爲擬斬立決題結在案今此案祁閏刀子受雇與賈伯衡家傭工據供素有名分乃該犯乘伊家長外出見梁氏獨處頓萌淫念輒携菜刀走至上房拉住胳膊求姦梁氏喊詈該犯卽用刀恐嚇聲言再喊便殺梁氏益加喊救鄰人在外接應始棄刀而逸核其情節雖與陳加正强姦家長之女趙氏未成刀戳致成廢疾者情稍有閒但該犯持刀恐嚇之時若非鄰人救阻則梁氏非被殺傷卽被姦汚是該犯逞兇淫惡乃實屬法不可貸且梁氏係該犯雇主之母更

與陣加正強姦雇主之女者情節尤重準情定辟自應擬以斬決惟是例無未成斬決之條而遠年舊案又未通行以致外省無所依據今該撫將祁閏月子比照親屬強姦未成例加等擬遣臣等詳加酌核殊未允協祁閏月子應請改依雇工姦家長妻女強者姦夫斬決例擬斬立決是否有當伏乞

訓示如蒙

俞允臣部現在修纂律例即將奴僕雇工強姦家長之母及妻案件到官審有損傷肩體毀裂衣服及鄰証見

聞確有實據者無論已未成姦概擬斬决之處增纂
入例並通行各省一體遵照辦理庶引斷不致歧誤
而淫惡亦足示懲矣乾隆五十三年三月二十八日
奉
旨祁閫月子著即處斬餘依議

賭博拒捕傷官首犯即行正法從犯奉
旨絞决餘犯爲奴
臣福康安謹奏查臺灣地方民俗狡玩賭博成風一切作奸犯科皆從此起自逆匪滋事以來民人遷徙流離不遑寧處業經蹂躪之處亦俱保庄守城充當義民無暇賭博及至地方平定臣等恐其故智復萌屢經示禁嚴飭查拿遇有賭博隨時懲治已不敢公然聚賭到郡後復嚴督文武員弁日夜輪查經派委巡查之都司額爾亨額馬元勳訪聞水仙宮口民人

詐玨家內約同許高等夜間私賭該員等當即改裝往拿許班賊同孫嚴拒捕兇毆併用菜刀劃傷額爾亨額手指旋被該員等拿獲解送臣等親提研究供認不諱嚴訊並無積慣開場聚誘賭博情事但查許班當此嚴禁之時尚敢私行聚賭公然拒捕情殊可惡若非立寘重典不足以儆兇頑而懲惡習隨于審明後將許班一犯綁赴市曹即行正法其餘在場人犯悉予枷號三個月示衆至孫嚴係夥同拒捕之犯非僅在場賭博者可比現用重枷示衆期滿擬發新

疆給種地兵丁爲奴咨　部辦理迺口各處民人聽聞

許班伏法咸知畏懼賭風頓爲歛戢地方極稱寧謐

理合附片奏

聞謹奏乾隆五十三年六月初三日奉

上諭據福康安等奏臺灣地方賭博成風屢經示禁查拏

近訪聞民人許班家內約同許高等夜間私賭經派

委巡查之都爾亨額等改裝往拏許班喊同孫嚴拒

毆並用菜刀劃傷額爾亨額手指當將許班一犯綁

赴市曹即行正法孫嚴重枷示衆期滿發新疆給種

地兵丁為奴其餘在場人犯枷號示衆等語臺灣地方民俗刁悍奸徒聚賭成風一切作奸犯科即從此起自不可不嚴行查辦現在甫經蕩平逆匪之後將軍等帶領官兵尚在該處駐劄乃無籍棍徒公然聚賭經委員前往查拿胆敢拒捕傷官實屬藐法已極若非立寘重典何以儆兇頑而懲惡習今福康安于審明後即將許班一犯綁赴市曹即行正法所辦甚為得當至孫嚴係幫同拒捕非止在場賭博者可比僅擬發遣新疆不足示儆著福康安於接奉此旨後

將孫嚴一犯卽於該處絞決示衆其餘在埸人犯審明後卽著發往新疆給種地兵丁爲奴俾積匪奸徒咸知儆畏賭風歛戢以期綏靖地方該處鎭道等時刻留心查拏如有似此等案件俱著照此一面辦理一面具奏毋得仍事因循致滋玩縱欽此

野火燒燬火藥看守兵丁枷號杖徒該管署遊擊革職

四川總督孫　奏竊照乾隆五十四年十二月二十六日據建昌鎮總兵穆　報稱本月十四日據護靖遠營遊擊事守備田占魁禀稱靖遠營火藥局內實貯火藥三千零三十四斤四兩三錢磺一千七百七十三斤三兩五錢撥兵王瓏鄭榮陳杰徐廷仲王邦彥在局看管詎本月十二日巳刻本營城外山上野火焚燒山草因值大風致火星吹入局房氣眼將庫

房屮貯火藥礦斤立時轟燒兵丁王瓏鄭榮陳杰三人俱被壓受傷到等語隨率同遊擊李揚聲會同冕寧縣知縣湯兆祥親詣該處查得靖遠營在冕寧縣地方築土爲城約高八九尺其東北城墻界在山坡該營火藥局即在城內坡上前有管守卡房係管局兵丁住宿屋後係收貯火藥礦斤軍房二間坐東向西在石山墻之上各留氣眼約寬一尺七八寸高一尺五六寸中用鐵楞架格均寬二三寸不等以洩潮氣後近城牆城外山頭聳立比藥局倍高北首向有

人行小路山上驗有燒燬草木庫房及火藥礦斤俱
已轟燬無存上房均被震塌查驗兵丁王瓏鄭榮陳
杰三人各有被壓傷痕事關軍火被轟相應揭參審
訊等語並據晃寧縣知縣湯兆祥禀同前由臣以火
藥爲軍中要需防範宜嚴該守備田占魁如果認眞
督率兵丁愼重防管何致火星飛入氣眼悉被轟燒
其中恐有盜賣虧缺起心滅跡或自行失火燒燬捏
稱山火希圖掩飾情事且藥局墻垣何以必須氣眼
高寬幾至二尺中用鉄楞架格又何必二三寸之寬

有無損飭均應徹底嚴查隨一面飭提守備田占魁并管局兵丁王碰等解省審辦一面委員確查省城左近藥局情形去後嗣據委員城守營叅將楊長棟禀稱查得川省土性潮濕藥局向留氣眼或在山牆或在墻根以洩潮氣其在墻根者孔眼較小在墻之下者高寬尺寸及中用鐵楞架格之處與靖遠營藥局大畧相同並據署臬司鹽茶道林儁率同成都府知府李憲宜等審明解勘前來臣隨親提人証逐一研鞫緣田占魁係靖遠營守備該營設有火藥局一

座在東北角土坡之上局房左右山墻均有氣眼以通潮濕局內貯有火藥三千零三十四斤四兩三錢磺一千七百七十三斤三兩五錢因川省土性潮濕難以罯藏火藥向裝木桶磺斤盛貯篾簍該守備撥兵王瓏鄭榮陳杰徐廷仲王邦彥在局看管乾隆五十四年十二月十一日早飯後因野火延燒山草時當冬底草木枯槁一時燃發適值北風火起火迹風行直對藥局北首山墻火星飛入氣眼磺簍觸發將庫房存貯火藥磺斤並時轟燒卡房亦以震壞倒塌

徭時看守兵丁徐廷仲王邦彥二人回家吃飯王瓏
鄭榮陳杰三人在卡看守被壓壁底受傷經兵民人
等走攏拉出該守備田占魁督同弁兵將火撲滅實
經建昌鎮總兵穆　會同文員逐一勘明揭報委無
盜賣虧缺及自行失火等項情事臣鞫訊之下反覆
究詰據該弁兵等堅供如一似無遁飾查律載于倉
庫內失火者杖八十徒二年又例載各省存貯火藥
局該管各官若不加意巡防以致被轟者將專管官
革職留任各等語今靖遠營藥局雖係風捲山燒火

星飛入並非主守之人失火但該兵徐廷仲王邦彥奉派看守輙離役所而王瓏等三人亦復妄坐卡內山上火發之時不能早為防範撲滅實與自行失火無異徐廷仲王邦彥王瓏鄭榮陳杰均應從重比照于倉庫內失火者杖八十徒二年律應杖八十徒二年仍先行重責枷號三個月滿日遞至配所折責充徒雖事犯在乾隆五十五年正月初一日

恩詔以前但事關軍火應不准援減至護遊擊事守備田占魁雖究無虧缺揑飾情弊但火藥是其專責乃漫

不經心致被轟燒非尋常疎忽可比者照本例議處僅止革職留任無以示儆應請

旨將田占魁革職以為玩視藥局者戒所有燒燬火藥硝磺及房屋墻垣等項並請照例將失察各上司分別勒令賠修補額現在該營操演兵丁火藥在所必需已于建昌鎮及本標三營撥給一千斤運往接濟俟賠補足額卽行撥還除將全案供招咨部查核另取平時防範不嚴之該管各上司職名查議外理合會同將軍臣鄂提臣成　合詞恭摺具

奏乾隆五十五年六月初一日奉

旨該部知道欽此

罪人拒捕分別事主官差問擬流遣

臣和坤謹奏據湖北撫 特奏黃岡縣審解賊犯陳其芳等行竊四川雲陽縣民龔德昌家布疋衣物拒捕殺傷緝役彭德身死一案緣陳其芳籍隸湖北江夏縣向在四川雲陽縣傭工度日乾隆四十八年四月三十日夜陳其芳邀約郭彥春李小四周祿榮行竊龔德昌家布疋衣物負至孫跛子飯店將布二疋抵還飯錢攜贓逃往開縣陸續賣與不知姓名人得錢花用龔德昌報經雲陽縣差役彭德楊才等查緝

五月十三日陳其芳等在李世隆店變賣餘贓彭德等同開縣差役楊俸等踩緝至彼李小四聞知逃逸先將郭彥春周祿榮鎖住復將陳其芳上鎖間陳其芳詭名陳啟志差役欲帶稟官陳其芳起意脫逃即取店主屠刀戳傷彭德左腋肷並連砍左胳膊到地楊才上前救護亦被砍傷春背周祿榮已經逃走郭彥春帮同拒捕衆差因係徒手又見賊勢兇橫出外叫喊未致毆傷陳其芳等即乘賊乘閙脫逃在路扭斷鎖鍊而散彭德即于十七日因傷殞命陳其芳等

同路潛逃于五十年四月初二日陳其芳前至黃岡縣陽邏地方卽經該署縣張塔盤獲究出郭彥春現回麻城縣原籍當又差役追獲訊認前情不諱關查犯事原案均屬脗合玆臣提犯親鞫無異嚴究逃後並無竊刦別案似無遁飾將陳其芳依律擬斬立決郭彥春擬流等因具奏前來查律載凡犯罪逃走拒捕殺所捕人者斬監候為從減一等杖一百流三千里又例載拒捕殺人脫逃二三年後就獲應斬候者俱改為立决各等語此案陳其芳起意行竊龔德昌

家布疋衣物被緝役拿獲胆敢持刀戳傷緝役二人一死一傷復敢帶鍊脫逃實屬不法陳其芳應如該撫所奏合依拒捕殺人脫逃二三年後就獲應斬監候者改為立决例擬斬立决該撫又奏稱郭彥春帮同拒捕並未傷人合依罪人拒捕殺人為從律于陳其芳斬罪上減一等杖一百流三千里至配所折責四十板等語查郭彥春聽從陳其芳糾約行竊迨被官差拿獲胆敢帮同拒捕實屬藐法與尋常抗拒事主者情罪較重該撫僅將該犯依為從律擬以杖流

不足以示懲儆郭彥春應改發伊犁給厄魯特爲奴
至逸犯李小四周得祿應令該撫嚴飭各屬勒緝務
獲另行審擬再該撫奏稱署黃岡縣事黃梅縣知縣
張琮因公赴鄉能于途中盤獲拒捕殺差久逃兇犯
又即時追獲餘匪均抵于法洵屬留心緝捕該員任
內並無承緝逃盜其接緝逃兵革職留任處分現已
遵例赴部捐復可否送部引
見以示鼓勵之處應俟
命下移咨吏部照例查辦是否有當理合恭摺具　奏請

旨乾隆五十一年四月初七日奉
旨此案陳其芳拒捕殺人脫逃被獲自應如所擬即行處斬其帮同拒捕並未傷人之郭彥春該署撫因係爲從之犯照例于斬罪上減一等問擬杖流經軍機大臣會同行在法司核其情節較重將該犯改發伊犁給厄魯特爲奴所擬甚是向例凡于拒捕爲從者俱于爲首斬罪上減一等問擬但爲從之犯雖同一拒捕而事主之與官差究有區別如犯罪事發業經官司差人拘捕該犯仍敢藐法抗拒較之事主追逐臨

時拒捕者情罪自爲較重若槪以爲從並未傷人一
例減流不足以儆兇頑而昭法紀嗣後抗拒官差爲
從者卽照此案定擬其餘仍照舊辦理著爲令餘依
議欽此

偷放他人塘水計所灌之田按畝科罪如有殺
死照已就拘執擅殺絞候
刑部題會看得正陽縣潘毓秀欲傷潘士德身死一
案據河南撫畢　疏稱緣潘毓秀係潘士德無服族
孫同庄居住素無仇隙潘毓秀與潘士德各有池塘
蓄水灌田潘毓秀塘水與潘士德田畝毗連乾隆五
十二年三月十四日潘士德因已田缺水借子潘侖
就近在潘毓秀塘內車水灌溉未向潘毓秀告知午
後潘合回家吃飯潘士德在彼看守水車時值潘毓

秀由集買得鉄鍬囘歸在田旁經過瞥見嗔其私自車水卽將鉄鍬欲挖田埂放還田水潘士德攔阻混駡趕攏欲毆潘毓秀閃避潘士德復用頭向撞潘毓秀順用鉄鍬砍傷潘士德髮際潘士德牽及潘毓秀父母辱駡不止并聲言欲與拚命潘毓秀一時氣忿頓起殺機復用鉄鍬連砍其偏左并顖門立時殞命報縣驗詳飭審研訊供認前情不諱詰無加功之人查已死潘士德係潘毓秀無服叔祖將潘毓秀依故殺律擬斬監候等因具 題前來臣等伏思農務以

耕鑿爲先而民田尤藉水源爲養蓄水火雖係民間常用之物然如江湖以及行潦凡天雨地泉任人浥注原不能據爲巳有至民間以巳力私築溝塘蓄水灌溉所以備不時之需若係兩家公共塘堰彼此約會均勻引灌或一家私行多放巳屬理曲尚不得以竊盜論若係各自費用工本所鑿池塘各有界限如所畜之水被人竊放當禾苗待澤之際在竊水者得以滋養其田禾而蓄水者必致枯槁其稼穡則一家之口食無資終歲之辛勤枉費是蓄水被竊較之被

竊財物更爲切膚盡財物猶可追賠而水則流無返此等竊水之人情更險于竊盜惟因水是天地之利各省辦理此等爭水起衅毆斃人命之案以例無明文概依鬪殺本罪定擬而臣部核覆時因鬪殺與擅殺同一絞抵無關罪名出入俱隨案照覆止于秋審時酌量情節輕重分别情實緩决亦未經奏明請旨另立專條今此案潘毓秀與潘士德既各有池塘畜水灌田是潘毓秀所畜之水與潘士德毫無關涉界限分明時值三春農功方急而潘士德私行竊放瘠人

肥已實不得不謂之罪八潘毓秀經見欲挖田埂放
還反被趕毆撞頭并牽及伊父母辱罵該犯頓起殺
機用鉄鍬連砍其偏左等處殞命殺雖有心而死者
係屬罪人擅殺原包謀故原情定讞擬以絞候實得
理法之平若如該撫所擬將潘毓秀仍照平人故殺
一律擬斬是使蓄水被竊之塘主有種無收一家旣
不免于啼飢而一身復罹于重辟且恐農田需水之
時益長匪徒肆竊之漸情法實未平允總緣律例未
有專條故引用鮮有依據臣等悉心酌議應請嗣後

除江河川澤及公共塘堰向係通融引灌者不在例
禁外其各自費用工力挑築池塘渠堰等項蓄水以
備溉田明有界限而他人擅自竊放以灌巳田者即
按其現在所灌田禾畝數照侵佔他人田畝一畝以
下笞五十每五畝加一等罪止杖八十徒二年有拒
捕者依罪人拒捕科斷有被應捕之人追捕殺傷者
依擅殺傷罪人問擬如此明立科條庶于農務不無
裨益而引斷亦歸平允矣如蒙
俞允現届臣部纂修律例之年即將此條載入例册並通

行各省一體遵行所有潘毓秀一犯卽照新例改依
罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論擬絞監候秋後處
決乾隆五十二年十二月十二日奉
旨依議

強盜拒捕殺死外委從重凌遲從犯斬決恭請
王命先行正法梟示
刑部奏據西廣總督福　等奏高要縣民劉繼尊毆
船被刦案內逸盜羅亞隹等被獲拒殺外委談得諒
審明治罪一摺奉
硃批三法司核擬速奏欽此欽遵抄出到部臣等伏查律
載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載強
盜殺人　奏請斬決梟示又律載知人犯罪事發而
藏匿在家者減罪人罪一等又犯罪逃走拒捕者各

于本罪上加二等罪止杖一百流三千里又例載賊犯犯罪事發官司差人拘捕如有抗拒毆差致死爲從在場助勢濟惡之犯俱改發伊犁給兵丁爲奴各等語本案羅亞佳羅亞貴夥刧劉纔尊銀物持械過船本屬罪應斬決法無可貸乃逃竄年餘官兵追捕胆敢逞兇抗拒羅亞佳傷斃外委羅亞貴砍傷兵丁均屬不法已極業經該督等將羅亞佳依強盜殺人例擬斬從重凌遲處死羅亞貴擬斬立決梟示恭請王命分別先行正法仍傳首犯事地方示衆應毋庸議羅

明大陳亞七羅亞五等殺傷官兵之時雖未帮同下
手亦未在場助勢但先則知情容留繼復被趕圖脫
各自拒傷兵役若僅照拒捕本律擬流不足蔽辜除
陳亞元已經監斃毋庸議外羅明大應如該督等所
奏從重發往伊犂給兵丁為奴羅亞五係羅亞佳胞
弟其知情容留律得容隱羅亞佳等殺傷弁兵該犯
先自脫逃並無濟惡情事但于官兵赴拿輒敢先行
喊叫致令羅亞佳等逃竄釀成拒捕戕官重案未便
稍有輕縱亦應如該督等所　奏照毆差致死為從

例改發伊犂給兵丁爲奴均照例刺字行令該督將羅明太羅亞五速卽發往伊犂給主嚴加管束如有脫逃卽行正法該督等　奏稱地保鄧騰芳失察羅亞五窩留盜犯應照不應重律杖八十折責三十板革役失察羅亞佳等爲盜之牌甲飭行原籍查拘照例責革羅亞佳羅亞貴訊無窩夥竊刦別案及同居親屬知情分贓逃後亦無行兇爲匪均毋庸議盜械兇刀先後丟棄無憑起追各犯分得各贓在各犯家屬名下照估追賠逸犯黃法兩陸平澤黃卓名等飭

緝獲日另結兵丁鄧志等傷俱平復與獲犯各兵査
明分別䘏賞應如所奏完結外委拿盜被拒身死照
例議䘏本案拒捕兇盜業經全獲失察失察職名免
叅乾隆五十五年五月初十日奉
旨依議

賊犯刀殺捕役請　旨卽行正法

乾隆五十五年九月十八日奉

上諭伍拉納奏賊犯陳筲因被差役趙榮偵見捡捕卽夜身帶小刀戳傷趙榮身死一案福建漳泉一帶民情刁悍若照本例擬斬監候不足示懲請旨卽行正法因該犯現在患病審明後卽行處決等語所辦甚是差役趙榮經本官委令訪拿匪犯適在沙保地方偵見賊犯陳筲上前捡捕該犯卽掖刀連戳趙榮倒地殞命實屬藐法逞兇自應立置重辟若照例問擬斬

候不足示懲嗣後問刑衙門遇有賊犯行兇用刀立
時殺斃差役情節如此可惡者俱應請旨即行正法
不得拘例辦理使兇犯稍稽顯戮餘仍着該部核擬
具奏摺併發欽此

安挿福建股頭脫逃知州吏目俱革職拿問府

道司撫俱議處

乾隆五十四年十一月初八日奉

上諭孫永清奏據署東蘭州知州黃圖禀報該州安挿福

建臺灣案內股頭鄭管陳廷二名于本年八月二十

二日與流犯周亞鄉同逃當差兵役追拿見該犯乘

坐小船順流而下兵役等趕上拿獲周亞鄉一名其

鄭管陳廷持篙拒捕被兵役打落水中現在撈捕無

獲生死未定請將東蘭州吏目繆晉階革職拿問署

知州黄圖革審等語臺灣股頭皆係從賊匪徒因投首免死安插各省地方官遇有此等人犯該撫等自應諄囑所屬時刻留心嚴加防範不容稍有疎縱今鄭管等胆敢勾同流犯結伴同逃殊屬不法該管官平日既不能嚴行管束致匪犯脫逃及追捕時又不能即時擒獲打落水中後亦未撈獲屍身安知非受賄縱放裝點情節希圖了事若不從嚴懲治無以示儆東蘭州吏目繆晉階著革職拿問署知州黄圖僅予革職不足蔽辜着一併革職拿問其該管道府並

不隨時稽查漫無管束非尋常玩忽可比着交部嚴加議處至巡撫臬司不能先事督飭所屬防範匪徒咎亦難辭亦着交部議處所有鄭管陳廷二犯着該撫等迅速飭屬查拿務獲毋任遠颺漏網欽此

廣西巡撫孫　奏竊臣接據東蘭州知州黃圖禀稱該州安揷福建臺灣案內股頭鄭管陳廷二名于本年八月二十二日與流犯周亞鄉同逃當經會營各差兵役分頭追拿旋據兵役孫才等禀稱于八月二十五日由外路追至北山司糯米灘地方見該犯等

乘坐小船順流而下兵役等拿獲周亞鄉一名鄭管
陳廷持篙拒捕被兵役打落水中灘深水急打撈無
獲生死未定現在追捕等情臣查臺灣股頭皆係從
賊匪徒均非良善因遵示投出仰蒙
皇上天恩貸其一死從寬遷徙臣于該股頭解到時分別
酌發各屬卽諄飭嚴行管束加意防範乃該犯鄭管
陳廷胆敢結伴同逃實屬目無法紀而該管印捕文
員並不隨時查察致有脫逃亦甚玩忽且該兵役既
經趕上小船無難登時就獲乃該犯持篙拒捕被役

打落水中亦可即時撈獲縱使落水淹斃順水淌流
何致不能撈獲屍身更恐兵役人等途次受賄縱放
裝點情節捏飾稟覆希圖海捕了事必須嚴行徹底
跟究從重辦理臣現在飛飭慶遠府知府王澍親往
該處確勘情形並查明兵役追捕時有無的實見証
並于下游一帶再行實力打撈務得該二犯實在存
亡下落一面飭提在州看守人役及原拿兵役同案
流犯周亞鄉等到省委員嚴審是否賄縱脫逃裝點
拒捕落水實情從重按擬仍分飭地方文武懸賞緝

拿並咨福建原籍及各省督撫一體嚴緝務獲從嚴
辦理茲據司道府揭報前來伏查安插人犯例應吏
目專管此案股頭鄭會陳庭胆敢同日並逃非疎忽
尋常人犯可比相應請
旨將東蘭州吏目繆晉階革職拿問提同案犯一并審擬
署知州候補知縣黃圖革職如審明脫逃屬實即留
于地方協緝俟該犯等全獲再令回籍以示炯戒除
分別委員摘取印信鈐記署理查明黃圖任內經手
倉庫錢糧有無未清另報外臣謹會同兩廣總督臣

合詞恭摺具奏請

旨乾隆五十四年十一月二十二日奉

硃批大奇即汝能無罪乎欽此

校[illegible]官[illegible]臣[illegible]
[illegible]五十[illegible]十一月二十二日恭
[illegible]

荆州大水冲開監獄犯人未帶刑具冲散無踪

禁卒外擬滿徒部改滿流

刑部奏會議得

欽差大學士公阿　湖廣總督畢　奏稱欽奉

上諭據舒常奏荆州府猝被水淹監犯不帶刑具遂皆漂散查係各犯日間放開扭鎖以致被水後是逃是斃無從稽查非尋常疎縱者可比所有署江陵縣知縣屈振申著革職交與阿桂等提同該員及刑禁人等嚴審有無賄縱别情另行定擬具奏欽此臣等弔齊

案卷查明江陵縣冲散監犯共八十八名當經查獲四十名又自行投到四名先後續獲五名又續行投到絞犯黃紹南一名尚未獲三十八名內問擬絞罪十一名軍流徒犯三名餘係各屬解審及本縣未結之犯隨提集徐桐及刑禁人等逐加研鞫據徐桐供我係潛江縣典史于上年十一月署江陵縣典史事本年六月二十日江水泛溢冲開城門那時我在城上照料星飛提同想起各犯人提上城去不料纔到監所水已湧倒監牆犯人俱被冲散我已隨水漂流

叛援逃生至該犯等□監私鬆刑具實係禁卒們因

扳援逃生至該犯等在監私鬆刑具實係禁卒們因監犯身帶刑具不便自煮飯食所以日裡將扭鎖鬆放至晚仍行帶上我因白日不怕疎失就沒有禁止今蒙嚴審 致不應逃真供出等語又訊據刑書劉文科禁卒周祥柳榮紀順熊文紀鳳黃仁同供監禁人犯原都有刑具的我們因各犯自煮飯食身帶刑具不便日裡把各犯刑具鬆放到晚仍行帶上六月二十日被水時各犯還未上刑具也有被水漂流的也有爬上屋樹逃生的我們因水勢洶湧不能照顧看

犯各自逃赴城上如今未獲人犯是否淹死逃走並不曉得所供是實反覆詰訊堅供並無賄縱屬實加以刑夾矢口不移並提現獲各犯逐一訊問供亦相符似無遁飾將已革典史徐桐刑書劉文科禁卒周祥等擬徒等因具奏前來查律載獄卒不覺失囚者減囚罪二等以囚罪之最重者爲坐司獄官典減獄卒罪二等故縱者與囚同罪致死減一等又例載禁卒將在監重犯私鬆刑具以致乘閒潛逃者照故縱律治罪各等語今已革署江陵縣典史徐桐平日

明知獄卒私鬆刑具並不禁止抑縱自行鬆放無異

明知獄卒私鬆刑具並不禁止即與自行鬆放無異
未便僅照司獄官典本律減獄卒罪二等問擬應如
大學士公阿　等所奏徐桐即照獄卒不覺失囚律
與刑書劉文科俱下未獲緩罪人犯上減二等各杖
一百徒三年至配所折責四十板大學士公阿　等
奏稱禁卒人等除紀堯問順已經淹斃外其周祥柳
榮紀順熊文紀鳳貴仁等鬆放刑具雖訊無賄縱別
情但以專管監犯之人私將獄囚刑具鬆放未便因
猝被水冲稍為輕貸均應照獄卒不覺失囚減囚罪

二等律于未獲絞罪人犯上減二等各杖一百徒三年到配所折責四十板等語查周祥等身充禁卒違例開放刑具即與故縱無異未便僅照獄卒不覺失囚減囚罪二等本律擬徒致滋輕縱周祥柳榮紀順熊文紀鳳黃仁等六犯均應照故縱者與囚同罪至死減一等律于未獲絞罪人犯罪上減一等各杖一百流三千里至配所折責四十板大學士公阿　等又奏稱未獲各犯是否脫逃已飭令地方官嚴拿務獲仍通行各省一體查緝其自行投到之犯應遵照

諭旨減等辦理等語應如所奏辦理乾隆五十三年九月

二十七日奉

旨依議

[illegible]

[illegible]

遞解秋審絞犯脫逃兵役加一等治罪

湖北撫惠　奏案查宜都縣絞犯揚得茂解省秋審發回中途脫逃經前撫臣姜　叅奏奉

上諭巡檢王紹元外委胡有元著卽革職拏問署知縣王永鎮知縣何溥俱著革職留于該處協緝姜晟李天培及該道府不能飭屬嚴密防範均難辭咎着交該部分別嚴加議處並着該撫通飭文武員弁多差幹練兵役設法踹緝務將該犯速行捕獲按律辦理并嚴審各解役等有無受賄故縱扶同徇揑情弊一併

巳上主守不覺失囚

所見集二十八　捕亡

從重究擬具奏欽此欽遵當即飛飭嚴拿務獲究報
並提押解員弁兵役審擬解勘去後臣于八月二十
一日到任催據按察使李　詳稱勒拿逃犯楊得茂
至今未獲先將官犯兵役人等審擬詳解前來臣隨
親提逐一研訊緣楊得茂籍隸江西豐城縣人乾隆
五十二年三月間因在湖北宜都縣行竊商民李成
銀兩計贓逾貫被獲擬絞監候初次秋審行提署宜
都縣知縣王永鎮僉差捕役錢順李倫解省審錄入
于緩決五月十七日自省發回由江夏縣遞至漢陽

縣收禁十八日早經漢陽縣知縣何溥票差民壯李
椿余新短解並據漢陽營把總胡聯登撥兵王大剛
楊士明護送時有發回別屬人犯向大咸陳友文孫
敏李劉公富同楊得茂一共五犯委蔡店巡檢王紹
元漢陽營外委胡有元押解至漢川縣交替是日歇
宿蔡店十九日早該員弁等驗明各犯刑具管押起
程薄暮至漢川縣榔頭渡口適值風雨止有渡船一
隻不能載送多人胡有元創押向大咸陳有文二犯
先行王紹元續押孫敏李劉公富三犯繼進緻犯楊

得茂同兵役等六人尚在河岸待船楊得茂欲出恭長解錢順李倫押至路旁坡上厠蓬內大解錢順李倫畏臭站立蓬外守候短解兵役等皆在河岸催喚渡船詎楊得茂暗拆蓬後蘆蓆由叢草中擰斷鐐鍊而遁迨錢順等因楊得茂遲久不出進內看視始知已被脫逃喊同短解兵役人等尋找外委胡有元聞知渡回督同搜捕據短解李春正[illegible]查獲拏逃人等無獲等情俱各供認不諱臣恐解役人等受賄故縱官弁扶同狥捏再四嚴究據

供實因天雨一時疎忽並無私鬆刑具受賄縱逃官
弁押解別犯渡河未能覺察亦無扶同徇捏情弊加
以刑嚇矢口不移似無遁飾查例載疎脫斬絞重犯
之解役如果審係依法管解偶致疎脫除短解兵役
仍照例減二等問擬外將長解暫行監禁另選幹役
押同原解之親屬上緊踹緝酌限一年如能限內拿
獲審無賄縱別情仍將該役依例減二等擬徒或限
內無獲即照逃犯本罪減一等問擬滿流等語此案
楊得茂係竊贓滿貫擬絞秋審發回之犯非尋常案

犯有比乃管弁兵役等漫不經心以致中途逃逸俱應從重究懲應請將宜都縣長解捕役錢順李倫二犯嚴行監禁飭差押令該親屬等協同緝勤限一年務獲逃犯楊得茂到案審無賄縱情弊將錢順李倫照滅二等滿徒例加一等各杖一百流三千里若逾一年無獲即照逃犯本罪減一等滿流例加一等問發附近充軍折責安置短解之漢陽縣民壯李椿余新漢陽營兵丁王大剛楊士明雖無雇替賄縱別情但先至河邊喚渡以致重犯脫逃均屬疎玩若此

照例擬徒亦覺輕縱應將李椿余新王大剛楊士明
四犯均于滿徒本罪上加一等各杖一百流三千里
至配所折責四十板參革巡檢王紹元外委胡有元
委解秋審人犯並不親押過渡一任兵役疎懈以致
重犯脫逃非尋常玩忽可比若僅依律擬徒不足示
儆應將王紹元胡有元從重發往新疆効力贖罪僉
差不慎之署宜都縣王永鎮漢陽縣知縣何浦先已
奏
旨革職仍留該處協緝一年後分別已未獲犯請

旨定奪把總胡聯登已經咨部斥革應毋庸議逃犯楊得茂嚴飭各屬實力查拿並咨各省協緝務獲從重究辦毋使漏網稽誅至此案不能飭屬嚴密防範應議文武各上司職名現在飭司查取並另具全供咨部分別議處外合將欽遵

諭旨從重審擬緣由會同督臣畢　恭摺具奏伏乞

皇上睿鑒乾隆五十三年十月十八日奉

硃批該部議奏欽此

刑部奏查律載獄卒不覺失囚者減囚罪二等司獄

官典減獄卒罪二等押解罪囚中途不覺失囚者罪
亦如之又例載疎脫斬絞重犯審明依法管解偶致
疎縱者短解兵役仍照律減等問擬各等語今發[illegible]
巡檢王紹元外委胡有元委解秋審絞犯楊得茂並
不親押過渡一任兵役疎懈以致重犯脫逃非尋常
玩忽可比若僅依律擬徒不足示懲王紹元胡有元
均應如該撫所奏從重發往新疆効力贖罪以昭炯
戒短解兵役李椿等雖無雇替賄縱別情但該犯等
先行以致重犯脫逃均屬疎玩若止照例擬徒亦[illegible]

輕縱李椿余新王大剛楊士明等四犯亦均應如議撫所 奏千滿徒本罪上加一等各杖一百流二千里該撫等 奏稱宜都縣長解捕役錢順李倫干竊贓滿貫擬絞秋審發回之犯漫不經心致被中途逃逸應請照例暫行監禁飭差押令該親屬等協同緝緝勒限一年務獲如能限內拏獲審無賄縱別情將錢順李倫照減罪二等滿徒例加一等各杖一百流二千里若逾一年無獲即照逃犯本罪減一等滿流例加一等發附近充軍等語查此案長解捕役錢順

李倫押解絞犯湯得茂于本年五月十九日中途脫

李倫押解絞犯楊得茂于本年五月十九日中途脫
逃自應按律勒限一年如限內將逃囚弋獲審有賄
縱情弊即應照所縱囚罪全科其罪不僅止于充軍
若果審係依法管解偶致疎縱止應依例減囚罪二
等擬徒倘限滿無獲亦應按照逃犯本罪減一等例
問擬滿流今勒緝限期未及半載逃囚尚無弋獲未
便僅據該犯等一面之詞預行定擬況限滿無獲罪
應滿流計程三千里若如該撫所奏加一等發附近
充軍計程止二千里欲遠返近亦不足以昭懲創幾

順李倫應照例監禁另選幹役押令原解親屬上緊
踹緝俟一年限滿分別有無拿獲再行照例辦理所
有該撫　奏明預行定擬之處應毋庸議再該撫
奏稱其僉差不慎之宜都縣知縣王永鎮漢陽縣知
縣何溥已經具摺參
奏革職仍留該處協緝一年後分別已未獲犯請
旨定奪在逃絞犯楊得茂應令該督撫嚴飭文武員弁多
差幹役設法上緊跟拿並通行各省督撫一體飭屬
嚴緝務獲另行按例辦理謹恭摺具　奏伏乞

皇上聖明睿鑒乾隆五十三年十一月初二日奉

旨依議

遞解回籍人犯脫逃不報知縣已告老仍革職

拿交刑部治罪

乾隆五十四年九月二十九日奉

上諭梁肯堂奏前任南陽縣知縣李之英于五十年接解湖南安插人犯張文林等中途脫逃因經承漏交延不詳報經歷次提催始行呈報顯係巧為規避處分請將李之英革職等語疎逃人犯自應即時詳報上緊緝拿乃因經承未經交出即沉擱多年匿不申報直待輾轉跟追始將經承漏交緣由申覆殊出情理

之外此雖尋常小事但不嚴加懲儆將來遇要緊解發人犯亦復如此延擱必至貽悞不可不防其漸李之英着革職拿交刑部治罪所有不行提催之各上司着查明交部分別議處摺并發欽此

河撫梁　奏竊照知縣接遞人犯自應慎選差役依法管解即有中途脫逃亦應據實隨時通報請咨飭緝不容稍爲諱匿詎有前任南陽縣告病知縣李之英者乾隆五十年五月初一日接據裕州解到陝西遞回湖南慈利安福等縣安插人犯張文林曾文周

二名該縣于初九日僉差王三顧侯明何國義陳起鳳轉解至南陽縣瓦店地方時已昏暮張文林詭稱腹痛往乾溝出恭王三顧等即在路旁等候張文林乘間帶鍊脫逃該役等遲久不見即分路跟尋留何義看守魯文周該犯因見人少亦將何國義推跌即行逃避該役等各追拿無踪禀經該縣李之英訊無賄縱情弊將解役枷責諭令刑書景永濤辦稿通緝該書因正值下班並不交明接管經承辦理遂匿不申報嗣于五十二年十二月二十二日准陝西撫臣

巴　轉據湖南撫臣浦　查明五十一年春夏二季並無陝省遞到張文林詹文周二犯咨查陝省轉咨到豫經陞任撫臣畢　飭司確查該員李之英延不詳覆臣于抵任後又歷次提催始于本年六月二十九日據該縣李之英將接解中途脫逃及經承漏交接辦緣由申覆隨卽飭司提集此案書役訊明詳報前來臣查接解人犯無論是何案犯均應遴派幹差嚴密管解卽偶有疏脫亦應將脫逃緣由據實通報辦理今據該縣李之英于接解遞籍人犯旣巳僉差

不慎于前及至該役等原招脫逃又復匿報于後雖
據稱係由經承未經交出所致該縣漫不經心一味
經承是諉且沉擱多年直待輾轉跟追始行報出並
係均為迴避處分查張文林魯文周雖係尋常遞解
安插人犯但似此疎縱隱諱何以肅解犯而儆效尤
相應請
旨將前任南陽縣告病知縣李之英革職以為玩視僉解
者戒至刑書景永清雖訊無本官授意及串差舞弊
情事但于解役疎脫人犯應行通詳之件輒因下班
主守不覺失囚

不及交出辦理幾致沉失即屬有心弊混應照棄毀官文書杖一百律加一等應杖六十徒一年解役王三顧候明何周義陳起鳳雖經該縣李之英當時枷責革役但現在甫經發覺未便因枷責在先置之不議應勒令協同緝獲張文林等到案仍各重杖一百再行釋放至此案遲逾已久所有失察及不行催提名上司職名臣另行查明咨參除咨明陝西湖南各撫臣查明張文林等因何事遞籍案內咨覆辦理並一體嚴緝外臣謹恭摺具

奏並繕供單敬　呈

御覽伏乞

皇上睿鑒謹奏

巡檢濫刑致斃民命依律擬斬恐長刁風發烏
魯木齊充當苦差

刑部奏據臺灣鎮總兵奎　奏稱嘉義縣巡檢潘元焯濫刑拷斃民人吳容一案緣住里興巡檢衙署前被賊匪焚燬該巡檢潘元焯暫租民房居住不敷辦公捐番銀五十元契買民人陳宗勝基地一塊起蓋房屋因此地舊日曾有民人吳容之父吳鉦向陳宗勝租賃開舖歲納租銀二兩嗣因店被火焚吳鉦已故其子吳容卽在此地搭蓋草房居住並未給租陳

宗勝欲行賣地適該巡檢因租屋淺窄自向陳宗勝契買令吳容搬移吳容因拆草寮遂將地基上舊磚私行挖取數百塊該巡檢聞知飭令追還吳容止還一半餘欠未還該巡檢因至工所路過遇見吳容催令還磚吳容強橫遂與潘元焯爭鬧潘元焯用言吆喝吳容不依及該巡檢回至寓所吳容復至巡檢門前肆行吵鬧潘元焯飭差拘拿吳容逃躲潘元焯以吳容目無官長催差嚴拘于八月十八日拘拿吳容到案令弓役黃朗用皮掌打嘴二十又責板二十差

押追繳欠磚吳容仍抗不繳還該巡檢于十九日復將吳容催促因吳容仍行頂撞復責二十板詎吳容被杖傷重延至二十五日殞命將潘元焯擬發烏魯木齊等因具 奏前來查例載官吏懷挾私仇故勘平人致死者斬監候等語此案據該鎮等 奏稱已革巡檢潘元焯捐銀買地蓋房並非領項建造衙署吳容所抵巡檢契買地基舊磚亦與竊取官物有間該巡檢係佐雜微員並非地方有司應行勘問且既將吳容拘拿到案即應解縣究治乃輒任意將吳容

疊責致斃與故勘無異但吳容偷挖該巡檢屋基舊磚抗不全還本應計贓論罪復敢向官長兩次咆哮亦屬兇橫非無罪人可比臺灣風俗本屬刁悍若將該巡檢照律擬斬恐長刁民獷悍之風等語應如該鎮道所奏將該巡檢潘元焯發往烏魯木齊令該都統派撥充當苦差該鎮道等　奏稱弓役黃朗係本管官諭令責打在于吳容臀腿處所刑杖尚非決不不如法應毋庸議等語應毋庸議爲此具

奏伏乞

聖鑒乾隆五十五年二月十六日奉

旨依議

斬犯在監自縊禁卒比照以金刃與囚自殺杖

八十徒二年司獄同罪臬司降調

廣西巡撫孫　奏竊照留禁司監斬決人犯譚大成

在監自縊身死一案經臣會同督臣福　恭摺具

奏奉

旨這所參按察司司獄許廷煌于南平縣斬犯譚大成並

不嚴加防範以致該犯在監自縊實屬疎玩着革職

拿問交該撫提同刑禁人等研訊確情從重分別定

擬具奏姚梁于本監立決重犯失于防範孫永清近

死囚令人自殺

在同城不能先事預防咎亦難辭着一并交部嚴加
議處欽此又准部咨奉
旨孫永清着改爲降三級從寬留任姚棻于司監重犯並
不實力稽察以致乘閒自縊非尋常疎縱可比着照
部議降調欽此隨據按察司姚　布政司英　會同
審擬解勘前來臣提犯覆加研訊緣譚大成係平南
縣人因搶牛拒傷事主李石祥身死案內審擬白晝
搶奪殺人例擬斬立決留禁司監聽候部覆正法之
犯與另案絞犯蔡亞驅同禁木籠係禁卒黎德張榮

馬德龍祥輪流看守乾隆五十四年八月三十日黎
明時分輪該犯龍祥馬德看守黎德張榮因守夜辛
苦均在下首監房暫歇馬德往廚房燒水譚大成稱
欲出恭龍祥管押該犯往厠轉回已經收入籠內適
蔡亞驅亦欲出恭龍祥將籠門關好又押蔡亞驅赴
厠轉回詎譚大成即乘間用褲帶在木籠枋上自縊
龍祥即時喊同黎德等解放灌救并令馬德叫開監
門報知司獄許廷煌前赴看視業已氣絕禀報到臣
當即親赴司監勘驗屬實恭摺奏

奏革審由司招解到臣經臣提犯覆加嚴訊據供前情不諱查譚大成罪犯斬決部覆到日即應正法誠恐禁卒有傳遞消息該犯畏懼刑誅賄求縱放致令自縊死後復行揑飾裝點及凌虐別情再四究詰加以刑嚇堅供實係一時疎忽失于檢點並非傳遞消息受賄縱縊裝點及凌虐等弊質之同籠人犯蔡亞驅供亦相符似無遁飾查律載獄囚失于檢點致囚自盡者獄卒杖六十獄官笞五十又律載獄卒以金刃及他物與囚若囚自殺者杖八十徒二年司獄官知

而不舉者與仝罪各等語今禁卒龍祥輪值看守重
犯乃因管押另犯至厠輙聽斬犯譚大成一人在籠
並不知會同監禁卒張榮等看守以致該犯得以乘
間自縊非尋常失于檢點可比應從重比照定擬查
以金刃與囚致囚自殺是與囚可以自殺之具本案
禁卒龍祥聽譚大成一人在籠失于防範是與囚得
以自殺之時龍祥應從重比照獄卒以金刃與囚著
囚自殺者杖八十徒二年律杖八十徒二年至配所
折責三十杖黎德張榮因先經守夜暫時歇息馬德

以死囚令人自殺

亦因暫赴厨房燒水均訊非有心推諉但不囑令龍祥加意看守以致疎忽釀事咎亦難辭若照獄卒失于檢點致囚自盡杖六十律問擬不足蔽辜黎德燦禁馬德均應于龍祥杖八十徒二年上減一等杖七十徒一年半至配所折責二十五板均革役貉革司獄許廷煒于禁卒等疎玩之處雖非知而不舉但平時並不嚴加防範致重囚乘間自縊未便僅照常例科罪亦應從重照獄卒以金刃與囚若囚自殺者司獄同罪律與龍祥同罪杖八十徒二年至配所折責

三十板陳茂楊大本係看守監門應免置議爲此謹

奏乾隆五十五年二月初九日奉

旨該部議奏欽此

刑部奏查此案譚大成係已擬斬決之犯禁卒龍祥輪值看守自應時刻防閑毋少疏虞乃因管押另案絞犯如厠輒聽譚大成一人在籠未令同管禁卒張榮等看守致該犯得以乘閒自縊身死雖訊明並無傳遞消息受賄縱縊情事但明知譚大成係斬決重犯並不小心防守聽其一人在籠致令自盡實屬任

意疎忽自應從重問擬龍祥應如該撫所　奏革役
比照獄卒以金刃及他物與囚致囚自殺律杖八十
徒二年至配所折責三十板該撫　奏稱黎得張榮
因先經守夜暫時歇息馬德亦因暫赴厨房燒水均
訊非有心推諉但不囑令龍祥加意看守以致疎忽
釀事咎亦難辭若照獄卒失于檢點致囚自盡杖六
十律問擬不足蔽辜黎得張榮馬德均革役應於龍
祥杖八十徒二年上減一等杖七十徒一年半至配
所折責二十五板馬德業已病故應毋庸議黎革司

獄許廷煌于禁卒疎玩之處雖非知而不舉但平時並不嚴加防範致重犯乘閒自縊未便僅照常例科罪亦應從重照獄卒以金刃與囚致囚自殺者司獄同罪律與龍祥一例擬以杖八十徒二年至配所折責三十板陳茂揚輝本係看守監門應免置議馬德保後病故原保人等訊無凌虐情弊亦毋庸議等語均應如該撫所奏完結查禁卒龍祥黎得張榮及已革司獄許廷煋雖事犯在本年正月初一日

恩詔以前但均係疎縱重囚致令自縊從重擬徒之犯應

不准其援減等因三月初一日奉

旨依議

先未查明叅奏奉 旨嚴行究辦後經審明不
爲開復反行擬罪奉 旨申飭議處
浙撫琅 奏切事主葉加玉等三船在徤跳關口被
盜刦殺一案經閩督伍 將寧海營叅將愛新阿署
守備姜起榮叅 奏革審欽奉
上諭據伍拉納奏接准署浙江提督伊里布咨據寧海營
叅將愛新阿呈報四月初二日有葉加玉等瀕船三
隻停泊徤跳關口洋面忽聞炮聲有盜船七隻趕攏
圍刦等因欽此欽遵卽經臣派員提省審辦緣由恭

奏

聖鑒在案兹據委員台州府同知李寶邢成守營都司王兪安將劉文敏等押解至省并據署台州府知府八忠阿傳齊事主葉加玉等解審前來臣飭督同署藩臬兩司提犯逐一研鞫緣姜起榮係寧海縣人由營伍拔補寧海營千總委署健跳關汎守備例應長年在洋巡查分四季彙報姜起榮接署守備之後卽出洋巡查本年二三兩月先在洋巡緝三月十四日因散兵餉回營至三月二十八日仍復出洋巡查四月

初二日有漁船戶葉加玉周加貴孫增福三船出洋捕魚葉加玉之船係其子葉阿全帶同水手楊宗舜等五人管駕周加貴之船係與陳之創合夥各令其子周阿漢陳阿炎僱同水手王江觀等四人管駕孫增福之船係其弟孫阿錦孫阿貴同水手葉阿星等四人管駕葉加玉等均未在船四月初三日葉阿全等三船在徒跳關口白藤灣洋面停泊有盜船七隻趕至圍劫各盜持械上船將葉阿全等斧砍落水淹傷楊宗舜手斫並將周阿漢陳之創同水手王江觀

等一并綑縛擲水又將孫阿貴孫阿錦綑縛過船劫去各船錢米而逸楊宗舜等于初四日趕回報信葉加玉周加貴于初五日各赴白藤灣洋面打撈屍身周加貴并赴鑨跳關汛守備衙門喊稟維時該守備姜起榮正帶同目兵道起宗等在雞籠山洋面巡查并未回營經看管頭門兵丁許仁益以本官公出巡洋須趕洋具報并囑其寫備報呈周加貴復回至白藤灣同葉加玉撈獲其子屍身因該處並無能寫報狀之人隨于初八日同葉加玉趕至寧海縣城倩代

情詞具稟飭應傳事主問明嚴查姜起榮何時私自

書王榮文作詞欲就近赴寧海營縣具報王榮文以
洋面被盜應先赴汛官處告理若止在營縣處具報
恐干駁詰葉加玉慮及再回徙跳相距二百餘里道
路窵遠且守備巡洋在外不知現在何處難以具報
再四央求商辦並許酬以錢文王榮文遂以周加貴
既曾赴汛官衙門喊稟可于呈內裝敘守備不肯收
辦情節具稟易干聳聽葉加玉等應允送錢二百文
許俟准收後再爲酬謝令王榮文寫就呈詞赴寧海
營參將處投遞又赴寧海縣具呈其時孫增福之弟

孫阿貴孫阿錦經盜船放回亦回寧海閭周加貴欲
赴寧海營縣具稟孫增福亦以被盜具呈因未與周
加貴預商各自倩人寫呈呈內並無守備不肯收呈
之語該叅將愛新泰接閱呈詞見係兇盜刼殺重案
並不傳訊事主即一面移縣該縣亦已據事主呈報
詰訊事主據稱並未見守備之面等供當即移營會
勘而該叅將已將事主報呈敘文通報等情臣查健
跳汎守備係叅將統轄姜起榮如果遵例出洋叅將
愛新泰斷無不知之理當事主以姜起榮不收報盜

情詞具稟飭應傳事主問明嚴查姜起榮何時私自
回營據實稟辦乃並不將姜起榮應行在洋巡查之
處問明僅據事主報呈轉稟了事明係愛新泰平日
狥縱姜起榮規避巡洋今見葉加玉等被盜刦殺知
案情重大難再隱諱輒預轉稟希圖卸責且葉加玉
等係四月初二日在洋失事愛新泰至初九日報出
其事已隔七日又安知非因聞有上司飭查始行報
明至姜起榮如果在洋巡查葉加玉等三船在洋面
失事何至毫無見聞自係起先並未出洋及至事主

報盜又並不收辦今被參之後恐罹重譴因有巡洋舊例串通狡供巡洋在外希圖掩飾規避緝盜之咎至事主周加貴曾赴守備衙門喊稟遞呈以不收報呈尚屬有因而葉加玉並未前往因何亦以不收報呈聯名具稟且做呈詞之王榮文見係代書豈不知此等重案營縣斷無不收之理又何必爲之揑敘情節亦恐係事後受囑扶同代爲開脫情事必應徹底跟究隨嚴加詰訊據愛新泰供徤跳汛守備例應長年在洋巡查我于本年二月內到寧海營叅將任後

即查列瓜姜起榮出洋仍隨時查察姜起榮實係遵

卽查例派姜起榮出洋仍隨時查察姜起榮實係遵例前往二三兩月我已將巡洋緣由據實通稟有案至四五兩月應得歸入是年具報故此尚未報出四月初八日有事主葉加玉等在我衙門喊稟被盜遂令接進呈詞查核呈內有先赴建跳汛呈報並不收辦情詞那時原知道姜起榮係巡洋公出但洋面被盜事主原有在巡員船上具報之例姜起榮或在洋面不肯收辦亦未可定因見案情重大心內着急就沒有傳事主查問一面移縣會勘一面備文裝敘報

呈通報文尾原將飭查因何不肯收辦緣由聲敘惟
未將姜起棨緣公出在洋分賍聲敘這是我糊塗不
是若是姜起棨平日並不出洋查緝我知情徇隱當
事主報盜時我若將姜起棨不肯收辦之處一併隱
匿轉報更為乾淨何肯據呈轉報查此案雖是四月
初二日失事因事主葉加玉等本人原未在船他們
至初五日得信先到白藤灣撈屍後到我衙門具報
巳是初八日我即于初九日通報提督還是據我報
文咨會總督前後均有各上司衙門報案可查並不

是提鎭另查始行禀報的求詳查又據姜起棠供我
奉派在洋巡查三月二十八月出洋之後四月初旬
總在雞籠山一帶洋面巡緝離事主被刦之日藤灣
洋面相距二百餘里當時並不曉得後至十一日接
奉參將札查方得知道若說我是規避出洋四月初
四日我會在洋遇見派巡把總楊逢春四月初五日
又遇台協副將朱名揚巡船一同巡緝都是有將弁
看見可以質証的今事主周加貴供于四月初五日
在我衙門喊禀那時我正在洋裡並不知道如何有

不收報呈的事求提問質訊就明白了復提事主葉加玉質訊據供赴徤跳汎喊稟原止周加貴一人因知守備巡洋無從具報遂回至寧海欲就近稟報因代書王榮文說洋面失事不先在汎官處具稟恐致駁詰再三央求他出主意並許他事後重謝王榮文說不如寫上守備不收報呈之詞可以聳聽速拿盜犯這是實情若守備果有此事此時現蒙恭革正好據實供出豈肯受囑扶同隱瞞自蹈裝點之咎至陳之創原未另有報呈是周加貴代為聯名具報他沒

有一同商量孫增福雖同時報盜亦未與周加貴商量即未捏添此情等語復提王榮文詰訊據供事主在洋被盜原應先到汛官處具報但此等重案也原知道營縣也無不准不過要說得難些好圖得他謝禮因周加貴會到守備衙門喊稟過一次所以替他添敘並無別的意思求恩典又提問姜起榮同出洋之目兵舵工等到案隔別研訊加以刑嚇各供如一查各案卷并行查把總楊逢春及副將朱名揚稟覆各情與姜起榮供詞無異是此案姜起榮巡洋在外

事主商同代書裝點報呈愛新泰率混轉禀各情已屬確鑿毫無疑義隨提已革總兵劉文敏審訊據供我蒙

皇上天恩畀以總兵重任于巡洋督緝各事是我的專責今我所轄洋面有匪船刦殺之案既不能預先防範事後又不能督率捦獲實屬辜負

天恩有乖職守只求將我治罪伏地叩首毫無置辯臣查已革署守備姜起燊雖訊無不收報呈有心諱飾情事但係專派在洋巡緝之員如果所轄洋面不遺餘

力晝夜巡防盜匪亦當斂跡何得尚有凶盜在洋遠刦三船殺斃多命之案今事前既懈于巡查事後又不能追蹤併獲浙省綠營廢弛已極應嚴加懲治姜起榮應請從重發往伊犂當差以爲巡洋怠玩者戒已革叅將愛新泰身爲將領且係滿洲旗人平日既無以表率屬員而所轄洋汎又不能督率認真查緝深染綠營習氣一味因循致有兇盜刦殺三船之案實屬玩愒亦未便稍爲寬縱愛新泰應請一併發往伊犂効力贖罪以示懲儆至總兵劉文敏以專閫大

員受
恩深重乃于該管洋面有此等刦殺重案總由其平日懈
于督緝所致非尋常疎防可比劉文敏並請發往伊
犂軍臺效力贖罪以儆廢弛代書王榮文因受事王
囑托並許其酬謝即將事主報盜情詞增添情節具
禀情同播弄應依訟棍例量減一等杖一百徒三年
所得錢文照追入官事主葉加玉周加責訊因貪圖
近便且因痛子情切聽從代書混禀係屬鄉愚無知
應從寬免議孫增福等並未扶同揑敘並即免議守

汛目兵許仁德等飭令歸伍此案盜犯經臣督屬四
面偵拿據定海縣蔣元復會同定海營拿獲夥盜王
五林龍二一名飛提至省審辦現又咨會提鎮督同巡
洋將弁追捕供出夥盜務期全數弋獲盡法懲治至
此案疎防之文武各職名除寧海縣張鑄經臣參革
協緝兼轄統轄之武職均已革職治罪外所有統轄
之文職及專汛武職並巡洋汛弁職名亦經恭疏
題參在案所有查審定擬緣由理合恭摺由驛具
奏並繕具供單恭 呈

御覽伏祈

聖鑒謹奏奉

硃批一錯百錯即有旨諭欽此乾隆五十四年六月十九

日奉

上諭琅玕奏審明寧海營參將愛新泰署守備姜起榮等

于洋面盜案不據實稟報分別定擬一摺細閱摺內

稱事主周加貴葉加玉等于四月初四日在鏈跳營

關口白藤灣洋面被刦赴該守備衙門喊稟維時守

備姜起榮在雞籠山巡洋經兵丁許仁德告以本官

公出在洋須赴洋具報並囑其備具報呈周加貴因該處無人寫呈與葉加玉于初八日趕至寧海縣請代書王榮文作詞欲就近赴寧海營縣具報王榮文以洋面被盜應先赴汛官處告理葉加玉慮及回程寫遠央其商辦王榮文得錢二百文遂以周加貴既曾于守備衙門喊禀遂于呈內裝敘守備不肯收辦情節在營縣呈報該參將雯新泰接閱呈詞人及傳訊事主卽據以通報總兵劉文敏亦卽據該參將禀報情節一面呈報總督一面行文嚴查等語此案前

經伍拉納奏因海洋盜刦重案該弁姜起榮于事主赴營呈報時並不收呈速捕恐有諱飾情弊是以將守備姜起榮革職拏問交與琅玕嚴審若果審有情弊即如金門鎮羅英笈聽從捏報問以重辟亦屬罪所應得今既審明周加貴等被盜月日正在姜起榮巡洋之際實係周加貴等因守備公出在洋因路遠未經赴報復聽代書王榮文之言裝敘守備不肯收辦情節赴營縣呈報是姜起榮赴洋屬實且相隔二百餘里並非諱飾其鎮將等係據報呈遞稟亦無

商同裝點情事琅玕審明後止應將代爲添揑之代
書照例治罪並將姜起榮據實奏請開復何得因前
奏有審訊之旨遂將愛新泰姜起榮定以發遣伊犂
總兵劉文敏亦擬以軍臺効力所謂一錯百錯從前
所以降旨將姜起榮等拏問者原因伍拉納叅奏情
節甚重不得不從嚴究辦以飭營伍而靖海疆該撫
旣審訊明確惟當據實平反何得遽行摺內發遣不
已抑將處以重辟有是理乎因將此摺發交行在九
卿及直隸提督閆正祥閱看亦僉稱該撫所定實屬

錯謬已極琅玕不應糊塗至此昨因浙省營伍距閩較遠特令琅玕兼轄以期就近整飭若該撫似此任意舛誤不但不能整飭且增一越俎多事之人琅玕着交部嚴加議處仍傳旨嚴行申飭並令其將因何如此錯誤之處明白回奏所有守備姜起榮叅將愛新泰總兵劉文敏俱予開復餘着照所議完結又據另片奏寧海營遊擊張殿魁因追捕盜匪被盜拒捕受傷落水身死張殿魁着照陣亡例議卹其同往客船因何不能救援着琅玕詳細查明並將此案凶盜

設法嚴緝務期全獲審明定擬勿使一名漏網將此

通諭知之欽此

典史代驗命案得受店家銀兩不究私匿客人

財物比照故出人罪與犯同罪

刑部奏據河撫梁　奏永城縣典史張輿油于相驗

客民馬海德病斃收受店戶張利中銀兩分別審擬

治罪一摺奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部查律載竊盜贓八十

兩杖九十徒二年半又律載店家行竊客民除計贓

照常人科斷外仍加枷號兩個月又律載枉法贓六

十兩杖六十徒一年又官司故出人罪全出者以全

罪論放而還獲減一等各等語此案店戶張利中因
商客馬海德在店病故輒將所遺銀兩金鐲竊匿共
計贓八十五兩零應如該撫所　奏張利中除餽送
典史茶儀銀訊無賄囑別情輕罪不議外合依竊盜
贓八十兩杖九十徒二年半律應杖九十徒二年半
係店家行竊商民應照例再加枷號兩個月至配所
折責三十五板左面刺竊盜二字已革典史張興油
于印官公出代驗命案理應潔己奉公究明遺物存
貯給屬乃敢收受店家餽送銀兩含糊了事雖訊無

驗報不實通同隱匿情弊但收受餽送不復根求益
竊幾致賊匪漏網與故出入罪無異未便輕縱所得
色銀二十四兩折實紋銀二十二兩八錢除照枉法
贓科罪止杖六十徒一年輕罪不議外亦應如該撫
所　奏將張與油從重比照官司故出入全罪者以
全罪論律照本犯全罪應杖九十徒二年半放而還
獲應減一等但係有玷官箴不准寬減以為貪鄙者
戒仍照例在豫省定驛充徒係貪官不准折贖永不
敘用該撫又稱叅革知縣張珠並未照例覆檢輒敢

揑作親驗朦混通詳且于典史接受贓銀之處亦未究明揭報雖訊非有心徇庇但不能審出實情殊屬昏庸溺職已于本案革職應毋庸議刑書馬恒祗明知本官違例揑詳並未禀阻亦屬不合應革役照不應重律杖八十折責三十板至該犯訊無夥竊別案亦無同居父兄伯叔兄弟知情分贓應與並無報驗不實之仵作戚忠均請免議劉興前于相驗取供後卽行他往毋庸提訊張天柱所棄騾二頭變價同張利中等名下起出金鐲銀兩及遺物會票連屍棺均

給屍甥楊進禀具領歸葬騾夫張天柱業經飛移江浦縣及原籍保安州嚴密查拿俟獲日另行究結等語均應如該撫所奏完結逸犯張天柱應令該省并直隸各督撫嚴飭勒緝務獲審擬具題爲此奏

聞伏祈

皇上睿鑒乾隆五十四年正月二十日奉

旨依議

四川省秋審失出七起臬司議處

乾隆五十四年九月十二日奉

上諭本日勾到四川省秋審人犯內該督原定緩决經刑部改爲情實者共有七起一係朱希商因向龔大義索欠無償令伊子朱子倖趕上將龔大義攢毆該犯復刃傷龔大義斃命一係謝起賢與胡義俱與馮白氏通姦適在姦婦家內邂逅相遇口角謝起賢用刀疊戳胡義致斃一係王瓏玉因蔣勢衰醉後混罵持棍追毆該犯復用刀戳傷蔣勢衰右胳膊透過肋肷

又傷其右脇殞命情近故殺一係胡秀元與陶添名索詐起衅陶添名係屬徒手經該犯用刀連戳斃命一係胡守科與伊兄胡守均將徒手之何世華逞兇刃斃一係唐宗岱與夏文名鬥毆于夏文名倒地後該犯奪取尖挑岀毆致傷殞命一係宋姓娃因索欠未還將年已七十徒手之廖光刃斃核其情節俱無可矜之理刑部所改俱爲允當所有朱希商等七犯業經概行予勾秋讞大典自應悉心斟酌俾無寬縱今四川省所辦秋審竟失出至七起之多總督臬司

何不經心至此四川民風好鬭正宜加意整飭李世傑念其年老且辦理地方事件向來尚肯留心認真著加恩免其議處至臬司爲刑名總滙乃于罪無可緩之犯寬縱多起甚屬錯悞和寧着交部議處欽此

命案兩年後干證遞呈鳴冤正犯停决審明釋
放干証克發爲奴承審各官分别降調
旨撫勒　奏竊臣抵任於十月初五日據代州民孟
鵬程呈稱乾隆四十九年三月分代州孟木成扎傷
張光裕身死案內指伊爲証但張光裕與孟木成因
何起衅是否係孟木成扎傷致死伊並不知情亦並
無將張光裕背送溝內情事從前案內所供俱係畏
刑誣指今孟木成問擬死罪皆由伊誣招所致良心
難昧不得不爲禀明等情臣隨檢查原卷係代州民

張光裕指借孟木成銀錢未償將地畝立契抵給地邊另有荒灘一片並未在內孟木成于四十九年春間開種茭禾張光裕查知不依孟木成應允丈明退回三月十八日晚張光裕醉後至孟木成鋪內混罵經鋪夥崔最勸回二更時張光裕復至孟木成家內孟木成讓入書房張光裕詈罵不依互相揪毆孟木成掣刀劃札致傷張光裕領頦耳根等處倒地孟木成之父孟宗道併工人孟鵬程聽閙趨視見張光裕受傷無法處置孟鵬程起意背送他處希圖隱瞞孟

木成即央孟鵬程將張光裕背至郝家灣溝張光㸌

尋見報州未及驗訊旋即殞命據代州究出前情由

司審解將孟木成依鬥毆殺人律擬絞監候孟鵬程

照不應重律杖八十經前撫臣農　於五十年五月

具題奉

旨孟木成依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此嗣于

乾隆五十一年經前撫臣伊　將孟木成擬入秋審

情實彙冊具題各在案臣隨飭司監提孟木成到案

研訊據該犯極口呼冤與孟鵬程所呈無異伏查此

案孟木成扎傷張光裕倒地之後別無証見惟孟木成之父孟宗道并孟鵬程二人聞聲趨視目睹其事且係孟鵬程起意將張光裕背送至郝家灣溝內希圖隱瞞是孟鵬程實係案中要証從前定案時自必因其指証確鑿毫無疑義是以將孟木成擬抵具題如果係畏刑誣服何以事隔兩載不特並無一人翻控即孟鵬程亦無一言申訴且當本年秋審時孟木成又不自行鳴冤直至今日始據孟鵬程代為呈辯其中必有賄囑翻異情事但人命重情不厭詳慎自

應徹底究明以成信讞正在行司飭提犯証質訊間接奉秋决部文孟木成一犯暫緩行刑一面星飛提齊人証逐一嚴加訊究如審係虛揑即將孟木成立行正法併將孟鵬程從重治罪以示懲儆倘另有別情臣亦即據實具奏請

旨究辦所有緩犯孟木成暫緩處决緣由理合恭摺由驛

奏明奉

硃批甚是即有旨諭欽此乾隆五十一年十一月二十四

日奉

上諭據勒保奏抵任後有代州民孟鵬程呈稱孟木成扎傷張光裕身死問擬絞候一案從前指伊爲証係畏刑誣認其扎傷致死伊並不知情理合禀明現在孟木成一犯奉到部文業蒙鉤到案關出入未便遽行處決致有寃抑請將孟木成暫緩行刑提齊犯証嚴訊確實再行辦理等語所奏甚是此案孟木成扎傷張光裕之後從前定案時原因孟鵬程指証確鑿是以將孟木成擬抵今孟鵬程復以指伊作証之處係畏刑誣認代爲呈辯伸寃恐其中尚有別項情節人

命重情自應詳慎不可不徹底究訊以成信讞但事隔兩載孟鵬程並無一言申訴本年秋審時孟木成又不自行鳴冤直至此時孟鵬程方爲辯訴亦難保無賄囑翻異情事現在該撫提訊各犯証如果孟鵬程所控屬實自應即爲平反以申冤獄若審係虛捏即將孟木成即行正法並將孟鵬程從重治罪以儆刁頑該部知道摺併發欽此

吏部遵議得准山西巡撫勒保咨稱准刑部咨欽

欽差刑部侍郎姜晟山西巡撫勒保奏代州民人張光裕

被毆身死孟鵬程誣証孟木成為正兇審明分別定
擬一案查孟木成一犯原審係金刃殺命秋審情實
奏
旨予勾之犯如審明案無冤抑自應仍照原擬請
旨將該犯卽行正法今據該侍郎等詳加研訊孟木成委
非此案正兇其受刑誣認係因被孟鵬程質証所致
是該犯前已叠被刑夾含冤莫訴淹禁囹圄又已三
載自應亟予省釋以免無辜復受拖累孟木成一犯
不應如該侍郎等所　奏仍行監禁應請

旨即行釋放如蒙
俞允臣部行文該撫遵行仍令該撫嚴緝正兇務獲照例
辦理孟鵬程應如該侍郎所奏從重改發黑龍江給
索倫兵爲奴解部發遣再該侍郎等奏稱從前審轉
此案之陞任臬司長等及歷次委審各員容臣勒
保查取職名交部照例分別議處等語應俟
命下移咨吏部查照辦理等因此案先據前代州參員吳
重光審明孟木成爲正兇由前雁平道方應清審轉
問孟木成之叔孟宗統赴司呈控前司長麟檄委前

忻州知州孫銘蕣前往會同吳重光覆訊復提省審委前太原府蔣兆奎會審由按察使審轉奉前院農起駁飭覆訊太原府蔣兆奎陞任卸事添委現任太原府盛祿會同忻代二州覆訊解司經前司長麟審轉奉前院農起審題在案所有審轉官係前任雁平道方應清歷次委審官係前任告病忻州知州孫銘蕣前任太原府現任鹽運使蔣兆奎現任太原府知府盛祿歷次審轉之臬司係前署按察使慶禮實前任按察使長麟擬合將前院農起職名一併咨部查

議至前任太原府蔣兆奎初次奉委審訊後奉駁審未及覆訊卸事前署按察使虞禮寶初次審轉後奉駁審未及覆訊卸事均係奉上司駁飭後旋即卸事未及覆審成招相應聲明聽候部議等因到部除前任雁平道方應清前任山西巡撫農起均經病故毋庸議外此案孟木成並非本案正兇前此審轉各官俱未審出以致失入蔣兆奎虞禮寶雖未及覆訊卸事但先經會審轉解均應一律議處應將委審前任忻州知州孫紹勳前任太原府知府蔣兆奎太原府

知府盛蔭均照例降三級調用前任按察使長麟前
署按察使事冀寗道虔禮寶均照例降二級調用查
蔣兆奎已陞河東鹽運使應於現任內降三級調用
長　已陞山東巡撫虔　已陞山西按察使均應於
現任內降二級調用孫紹蘇已患病回籍應於補官
降三級用該員等雖有加級紀錄俱不准其抵銷乾
隆五十二年五月二十日奉
旨長麟虔禮寶蔣兆奎盛蔭俱着改爲革職從寬留任俟
八年無過方准開復餘依議欽此

有關服制由斬決改為監候之犯病故部駁應

行具題

乾隆五十一年七月二十三日准

刑部咨先據河撫畢　咨稱祥符縣監犯楊復有在監病故一案緣楊復有係靈寶縣人因毆傷伊叔楊彥士身死案內擬斬留禁司監之犯于乾隆五十年十月二十日染患傷寒病症當經撥醫調治服藥罔效延至是月二十三日病故經司獄移縣驗訊該犯委係患病身死覆訊禁卒人等並無凌虐情弊應照

庸議等因咨報到部本部駁令照例題報在案嗣據
該撫咨稱查定例每年新事秋審情實人犯遇有病
故無論情實緩決均照新例派員驗訊如係情實人
犯該臬司均照本部通行限期辦理其緩決及應入
次年秋審情實人犯遇有病故仍照向例辦理等因
通行遵照在案茲據盧寶縣斬犯楊復有係毆傷伊
叔楊彥士身死案內擬斬應入本年秋審人犯于乾
隆五十年十月內在監病故當經詳請核咨奉部咨
覆行令具題等因隨檢查乾隆五十年二月內有會

山縣絞犯趙成係聽蘇珍勒死張酉兒圖詐鄭有才案內擬絞應入本年秋審情實在監病故詳蒙咨准部覆在案又乾隆五十年三月內有桐栢縣斬犯蔡義係毆勒王合雲身死案內擬斬監候應入本年秋審情實在監病故詳蒙咨准部覆亦在案伏查新事秋審情實人犯病故接到詳文十日內先行題報之例似專指秋審本章業經具題者而言因其時部院各衙門正在核辦急須知照開除如其病故在秋審本章未經具題以前外省查辦秋審時即行開除似

可逐案咨報今楊復有與趙成均係新事秋審應擬情實人犯其病故月日俱在秋審本章未經具題之先一奉部咨完結一則駁令具題事案相同而辦理未能畫一應請嗣後遇有新事秋審應擬情實人犯病故在外省秋審本章具題之後仍照例十日內先行題報如其病故在外省秋審本章未經具題以前照應入次年秋審情實人犯病故之例逐案粘咨毋庸紛紛具題較為簡便是否有當理合咨部示遵等因前來查乾隆二十五年本部會同九卿議定酌歸

僞易條款內開立決重罪等犯尚未典刑監斃在獄者仍專本題請其餘監候人犯病故隨時報部仍于秋審本內彙題又例載應擬斬絞秋審情實人犯病故州縣官立時詳報該督撫接到詳文之日先行題報其縊決及應入次年秋審情實人犯遇有病故仍照向例辦理通行遵照各在案茲據該撫咨稱奉准部駁檢查乾隆五十年二月內魯山縣絞犯趙成係聽從蘇珍勒死張酉兒案內擬絞監候又乾隆五十年三月內有桐栢縣斬犯蔡義係毆勒王合雲身死

案內擬斬監候俱應入于本年秋審情實先後在監病故均詳明咨准部覆各在案今楊復有與趙成俱係新事秋審應擬情實人犯其病故月日俱在秋審本章未經具題之先一奉部咨完結一則駁令具題事相同而辦理未能畫一等情查楊復有因毆傷小功服叔楊彥士身死原犯斬決奉

旨改爲監候之犯係服制攸關例應另冊辦理而

勾到日期亦在各省

勾到之前與尋常秋審情實人犯不同是以本部于該撫

咨報病故案內駁令專案具題其趙成蔡義二案俱係監候是以本部據咨核覆因原案罪犯不同隨案分別題咨辦理並非兩岐除楊復有一案業據該撫遵駁具題本部另行核覆外至該撫聲請嗣後新事應擬情實人犯病故在外省秋審本章具題之後仍照例題報如病故在秋審本章未經具題以前照應入次年秋審情實人犯病故之例逐案耑咨毋庸紛紛具題等語查尋常秋審人犯在外省秋審本章未經具題以前實緩未定遇有病故例俱逐案耑咨

本部亦隨咨核覆原無岐悞至服制攸關由立決改
爲監候之犯定例應入情實正與情實人犯病故題
報之例相符惟是向例未明立章程各省或咨或題
辦理未能畫一嗣後除尋常秋審人犯病故在外省
秋審本章未經具題以前仍照向例咨報及秋審本
章具題情實人犯病故亦照向例具題外其服制攸
關由立決改爲監候之犯病故無論秋審本章曾否
具題俱令該督撫于接到詳文之日一面先行專本
題報一面令該州縣驗訊明確再行報部庶讞典益

照愼重而辦理不致參差矣相應咨覆該撫並通行

直省督撫一體遵照辦理可也

照例行知各省督撫辦理不致參差矣相應合[illegible]

直省督撫一體遵照辦理可也

仵作以毆傷揑報跌傷罪名出入應行訊究奏
旨査係原驗吳雅氏眞傷之仵作免其治罪

乾隆五十一年四月十九日奉

上
諭刑部具奏審訊梁張氏呈控伊子梁冀州身死不明一案究出梁冀州係王中和用棍毆傷致死原驗之大興縣丞任聽仵作王全受賄揑報跌傷事關罪名出入現在提齊犯證嚴切訊究等語仵作受賄匿傷關係生死出入自應嚴切訊究按律定擬但上年海昇踢死伊妻吳雅氏一案原驗及初次復檢之仵作

俱稱係自縊身死及朕派曹文植伊齡阿前往覆驗纔稱往大興縣仵作驗出實係踢死情形始行定讞該仵作于兩次檢驗之後尚能指出真傷不敢扶同揑報是此案之昭雪該仵作不爲無功今來冀州覆毆身死係大興縣仵作王全揑報跌傷朕披閱時猶其即係驗出吳雅氏眞傷之仵作或刑部堂司官以及仵作人等未免有意搜求以爲報復之計亦未可定因命軍機大臣查明果係其人朕于厤獄縣蹕往往因此而能知彼即始而見終豈謂誠則生明蓋由

更事多而成見不存之故耳此案仵作王全受賄揑

報跌傷固有應得之罪第念其上年覆驗吳雅氏屍

身能指出真傷尚可以功抵罪所有梁冀州被毆身

死一案着刑部審明後照例定擬其王全一犯著從

寬免其治罪至仵作受賄揑報自所不免而刑部之

究出此項情節其爲有心無心朕亦不復深究但朕

一經指出竟卽係上年覆檢吳雅氏屍傷之人事之

湊合如此朕亦不能必刑部之竟屬無心今就案論

案刑部辦理尚無錯悮所有刑部堂官及承辦此案

之司員姑免其治罪欽此

請將琵琶骨添入屍圖部駁毋庸議

刑部議覆雲南按察使特　奏一相驗屍格應增部位也查人命首重屍傷共毆致死以下手傷重致命不致命為斷其間稍有差錯即關罪名出入向來官司檢驗傷痕俱于現行屍格所載部位下塡明顏色分寸迨後審明即照傷分別定罪是屍格之部位不厭詳晰也伏查乾隆三十五年部頒檢骨格式載明脊背係屬致命其脊背左右為琵琶骨係不致命洗寃錄所載屍圖格有脊背並無琵琶骨夫骨格為檢

骨而設洗冤錄備檢屍之用但洗冤錄內參載有左右血盆骨而續纂骨格亦復因之載以此項部位無論驗屍檢骨均爲辯論所宜及則琵琶骨部位正可類推乃或載或否兩相互異設遇共毆致死之案一則毆傷脊背一則毆傷琵琶骨而脊背之傷稍輕琵琶骨之傷稍重官役相驗因屍圖並無琵琶骨或恐塡報混淆誤入脊背部位兇犯無從分辨上司[illegible]從駁正勢必將不致命之傷擬抵致命之傷擬抵失出失入殊非細故竊思驗屍檢骨原可參互會通以

歸確實似應于洗冤錄驗屍圖內添入琵琶骨部位使官役一目瞭然庶傷痕不致混淆罪名可免出入等語查洗冤錄驗屍圖內骨皆不載而獨載有血盆骨一處因血盆部位在屍傷係不致命檢骨則係致命一處部位而有致命不致命之分所以屍圖內揣行開載前于乾隆三十八年廣西巡撫熊　因血盆骨屬格互異之處請示案內臣部以血盆骨一處本係要害處所如僅止皮破血流則係不致命若一經傷致骨損則立時畢命是一骨有致命不致命之分

正為辯論所宜及非若琵琶骨之概以不致命為斷也今該按察使因洗寃錄載有左右血盆骨欲將琵琶骨一併添入已屬不倫且查檢骨格內琵琶骨與不致命之左右肩甲相連相驗時若遇琵琶骨有傷則就左右肩甲近下之處皆可按照部位詳細填註自不致與致命之脊背兩相混淆況屍傷就其沿身皮肉筋脉揣捏相驗而檢骨格式則人身共有三百六十五節骨殖甚多部位臚列僅添一二處必至掛一漏萬即脊背一處骨有六節亦惟第一節為致命

驗屍圖內又安能按照骨節部位逐一添註耶至所稱共毆之案一毆脊背之傷稍輕一毆琵琶骨傷稍重恐填報混淆誤入脊背部位勢必將不致命之傷擬抵致命之傷擬杖等語查洗冤錄內載有致命之處有致命之傷如當致命處而傷輕僅止皮破等類原可不致于死不致命之處而傷重如骨斷骨碎等類亦能致人于死是不致命之傷重原應擬抵致命之傷輕原止擬杖所以例內載有過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪當時身死以後下手重者

當其重罪之條並非不辯其傷之輕重而概以致命之處擬抵不致命之處擬杖也定例已極周詳各省辦理多年並無歧誤該按察使所奏屍圖內填入琵琶骨之處應毋庸議乾隆五十一年六月十八日奉

旨依議

知縣杖責欠糧毆差之犯身死奉
旨不應參革予以降俸處分

乾隆五十四年二月十七日奉
上諭琅玕奏桐鄉縣知王士鑑因公决責致死挾嫌毆差之糧戶趙文祥請旨革職一摺趙文祥抗欠糧米經差將伊子趙維城稟責比因此懷恨將尾欠糧銀分柜重完經該縣查出傳領趙文祥抗不領回訐圖挾制捏告又復逞兇將差役截路毆打以洩其欠糧受責之嫌殊屬刁橫該縣訊明如法决杖實爲罪所應

得趙交爲因杖瘡潰爛殞命亦非濫刑毆斃者可比若將該令罷斥轉致長莠民刁詐之風王士鑑竟不必革職着交部照例予以降俸處分餘着照該撫所擬完結摺并發欽此

應修造戰船總以八月前勘明詳報

乾隆五十五年十二月初四日奉

爵閣督部堂福　批藩司稟覆五十五年分修造戰船節省詳請具　奏遲延緣由奉批年終彙奏事件例有定限遲逾即干糸處粤東海疆重地戰艦爲水師巡哨急需尤應核實辦理乃各營屆應修造船隻非監修各官因循懈怠則鎮道會驗稽逾經年累月並無竣工以致戎備操防祇有虛名並無實際種種廢弛貽悞自應即時附摺　奏參但本年詳辦船工

節省稽延之處據稱因值戰船　奏覆毋庸更改十月內始准　部行各營列冊到省遲延有因姑且綏叅至外海內河拖風槽槳等船遞年屆應修造鎮道協營定例預于六個月之前勘驗詳報依限應于八月以前盡數勘畢該司所請定限九月底勘詳之處亦復從寬仰即詳晰分別移行各鎮道協營遵照嗣後屆應修造外海內河船隻務依定限確切會勘固不得徒務節省而曠軍工亦不得因循捏混致有虛糜總于八月以前勘明詳報該司即行陸續彙案確

核務于十月内詳請　奏咨倘再稽遲卽將遲延職
名開列以便附叅毋稍瞻徇致干未便

河水冲漫民修堤工總督照盜決河防因而殺
人律擬絞監候
刑部奏本年湖北荊州一帶江水漲發冲決江陵隄
工淹漫城垣一案欽奉
上諭特成額擢任湖廣總督在任三年之久首尾廢弛所
有活埋冒賑各案俱係伊任內之事乃于該管隄工
又復毫無覺察其罪竟不減于富勒渾雅德似此負
恩溺職豈可復令駐劄回疆仍戴翎頂管束人衆特
成額著革職拿交刑部治罪等因欽此茲于十一月

十六日據烏什辦事大臣福　委員將特成額押解
到部臣等當即提至當堂親加研訊據特成額供稱
荆州隄工向係民修地方官督同辦理四十四六兩
年被水兩次俱係前任總督圖　舒
奏明修理我自四十九年五月到任五十一年五月卸
事這兩年內長水不大隄工間有汕刷均嚴飭道府
督同地方官照例催令民間修理我係滿洲世僕由
將軍　擢用總督前因失察活埋冒賑各案仰蒙
聖恩不加重譴　賞給職銜令往烏什效力今年荆州江

水漲發冲壞堤工二十餘處我前任總督兩年不能督率道府先事預防及臨務匪費我又不能無所沾染實係廢弛貽悞辜負

皇上天恩如今追悔無及還有何辦呢臣等以荊州堤工之因特成額既未能先事修防而窖金洲蕭姓等家佔種茅葦壅塞江流特成額何以毫無聞見並不及早查辦復加訊問據供我駐箚省城距荊州幾及千里並不知窖金洲有蕭姓等家佔種蘆葦之事實屬昏憒糊塗總之我蒙

皇上天恩　擢至總督乃種種貽悮罪無可逭只求從重將我治罪再加詰究特成額惟伏地叩頭痛哭流涕別無置喙查律載盜決河防致水勢漲漫毀害人家因而殺人者減鬪殺罪一等又鬪毆殺人者絞監候各等語今特成額蒙

皇上天恩由將軍　擢用總督于地方諸務自當實力整頓乃于江陵堤工因向係民修並不督率道府大員認眞辦理任聽屬員草率從事以致隄工不固本年被水冲決淹浸城垣傷斃多命復于辦理鹽務匪費

不能無所染指累商滯課且先有孝感縣活埋多命并興國等州縣侵冒賑銀各案俱係特成額任內之事誠如
聖諭湖北吏治廢弛已極實屬負
恩溺職查特成額前于冒賑案內荷蒙
皇上格外鴻恩不加重譴
賞給副都統銜前往烏什辦事茲復于前任內有蕭姓佔種洲地以致本年沖決堤工淹浸城民情事雖潰
潰非由盜決而平日修理不固以致江水漲發沖決

多處淹斃多命與盜決因而殺人者無異且身任
總督玩視民膜其情罪尤為較重若僅依盜決河防
致水勢漲漫因而殺人之律減鬬殺罪一等擬以杖
流不足示懲特成額應即照盜決河防因而殺人律
從重不准其減等依鬬殺律擬絞監候秋後處決以
為封疆大吏負
恩貽悞地方者戒所有臣等會同院寺審明定擬緣由理
合恭摺具　奏伏乞
皇上睿鑒乾隆五十三年十一月二十四日奉

旨依議欽此

續纂駁改比照成案所見三集終